

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

હરિયાણા રાજ્ય અને અન્ય

વિરુદ્ધ

અબ્દુલ ગફ્ફાર ખાન અને અન્ય

ઓક્ટોબર ૧૧, ૨૦૦૬

[ડો. એ. આર. લક્ષ્મણન અને અલ્તમસ કબીર, ન્યાયાધીશો]

સેવા કાયદો:

હરિયાણા આયુર્વેદિક/હોમિયોપેથિક અને યુનાની ટેકનિકલ જૂથ (સી) સેવા
નિયમો, ૧૯૯૭:

યુનાની ડિસ્પેન્સર-નિમણૂક-શૈક્ષણિક લાયકાત-યુનાની મેડિસિન અને
સર્જરીમાં સ્નાતકની ડિગ્રી ધરાવતા ઉમેદવારોએ યુનાની ડિસ્પેન્સર-ફિલ્ડમાં
ડિપ્લોમા ન હોવાના આધારે નિમણૂકનો ઈનકાર કર્યો હતો, નિયમોમાં યુનાની

મેડિસિન અને સર્જરીમાં ડિગ્રીને સ્પષ્ટપણે બાકાત રાખવામાં આવી નથી— જાહેરાતમાં ડિપ્લોમાને પણ જરૂરી લાયકાત તરીકે નિર્ધારિત કરવામાં આવી નથી—માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટીમાંથી જરૂરી લાયકાત ધરાવતા ઉત્તરદાતાઓ નિમણૂક માટે પાત્ર હતા.

અપીલકર્તા—રાજ્યએ યુનાની વિતરકના પદ માટે જાહેરાત બહાર પાડી હતી.બેચલર ઓફ યુનાની મેડિસિન એન્ડ સર્જરીઅને ડિગ્રી ધરાવતા બંને અપીલમાં પ્રતિવાદી નંબર ૧ આ પદ માટે અરજી કરી હતી.રાજ્ય કર્મચારી પસંદગી પંચે પસંદગી પામેલા ઉમેદવારોની ભલામણ કરીને પરિણામ જાહેર કર્યું હતું.બંને પ્રતિવાદીઓ પસંદ કરાયેલા ઉમેદવારોમાં સામેલ હતા, પરંતુ તેમની પાસે યુનાની ડિસ્પેન્સર અથવા ઉપ-વૈદ્યમાં ડિપ્લોમા ન હોવાના કારણે તેમની નિમણૂક નકારી કાઢવામાં આવી હતી.જોકે, તેમની રિટ અરજીઓને હાઈકોર્ટ દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.તેનાથી નારાજ રાજ્ય સરકારે હાલની અપીલ દાખલ કરી છે.

અપીલને નકારી કાઢીને કોર્ટે કહ્યું:

ઉચ્ચ અદાલતે યોગ્ય રીતે ધ્યાન દોર્યું છે કે હરિયાણા આયુર્વેદિક/હોમિયોપેથિક અને યુનાની ટેકનિકલ ગ્રુપ (સી) સર્વિસ રૂલ્સ, ૧૯૯૭ યુનાની ડિસ્પેન્સરના પદ માટે યુનાની મેડિસિન અને સર્જરીની ડિગ્રીને સ્પષ્ટપણે બાકાત રાખતા નથી.એ સાચું છે કે, ચૂંટણી લડતા પ્રતિવાદીઓ માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/સંસ્થા અથવા બોર્ડમાંથી જરૂરી લાયકાત ધરાવે છે

અને આમ, તેઓ યુનાની વિતરકની જગ્યાઓ પર નિમણૂક માટે પાત્ર છે. જાહેર કરાયેલી જાહેરાતની ઝીણવટભરી તપાસ દર્શાવે છે કે તે ક્યાંય પણ ડિપ્લોમાને જરૂરી લાયકાત તરીકે નિર્ધારિત કરતી નથી. તેથી, ઉચ્ચ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને સમર્થન આપવામાં આવે છે અને અપીલકર્તા-રાજ્યને યુનાની વિતરકના પદ પર પ્રતિવાદીઓની નિમણૂક કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

[૨૦૧- બી-ડી]

દિવાની અપીલ અધિકારક્ષેત્ર:

૨૦૦૬ની સિવિલ અપીલ નંબર ૪૪૪૭.

૨૦૦૬ના સી. એ. નંબર ૪૪૫૬ સાથે સી. ડબલ્યુ. પી. નંબર ચંદીગઢ ખાતે પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના ચુકાદા અને અંતિમ આદેશમાંથી.

અપીલકર્તાઓ માટે મંજુત સિંહ, એ.એ.જી. બલવંત એસ. મલિક, હરિકેશ સિંહ અને ટી.વી.જયોર્જ.

પ્રતિવાદીઓ માટે એમ.ઝેડ.ચૌધરી, રણજીત કુમાર, શોએબ અહમદ ખાન, રામેશ્વર પ્રસાદ ગોયલ અને બી. કે. સતીજા.

કોર્ટનો ચુકાદો ડૉ. એ. આર. લક્ષ્મણન, ન્યાયાધીશ દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો. લીવ મંજુર

. SLP (C) No.૧૩૯૮૭/૨૦૦૫ માંથી ઉદ્ભવેલી સિવિલ અપીલ No.૪૪૪૭/૨૦૦૬ હરિયાણા રાજ્ય દ્વારા પંજાબ અને હરિયાણા ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા CWP No.૧૫૦૪૩/૨૦૦૪ માં પસાર કરવામાં આવેલ

તા.૧૧.૦૪.૨૦૦૫ ચુકાદા અને અંતિમ આદેશ વિરુદ્ધ દાખલ કરવામાં આવી હતી. તેવી જ રીતે, હરિયાણા રાજ્યએ પણ ચુકાદા અને આદેશ. તા.૧૧.૦૪. ૨૦૦૫ વિરુદ્ધ SLP (C) No.૧૪૦૦૪/૨૦૦૫ માંથી ઉદ્ભવતા સિવિલ અપીલ No.૪૪૫૬/૨૦૦૬ દાખલ કરી છે. સીડબ્લ્યુપી No.૨૦૨૭૯/૨૦૦૪ માં ઉપરોક્ત હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરવામાં આવ્યો હતો.

અમે હરિયાણા રાજ્યના વિદ્વાન પરિષ્ઠ વકીલશ્રી અને બંને દીવાની અપીલમાં સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલશ્રીને સાંભળ્યા છે.અમે આ અપીલમાં આક્ષેપ કરાયેલા આદેશ અને હરિયાણા કર્મચારી પસંદગી આયોગ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલી જાહેરાતનો પણ અભ્યાસ કર્યો છે.આ જાહેરાત નીચે મુજબ છે:—

" હરિયાણા કર્મચારી પસંદગી આયોગ S.C.O.No. ૧૧૪-૧૧૫, સેક્ટર- 8/C, ચંદીગઢ જાહેરાત.નં ૭/૨૦૦૩

અરજીઓ જમા કરવાની છેલ્લી તારીખ ૭.૧૧.૨૦૦૩

વર્ગ નંબર. ૧૪-૨૦ ચુનાની વિતરકની જગ્યાઓ (સામાન્ય-૯, SC-A2, SC-B2, BC-A 2, BC-B2, ESM (સામાન્ય)2, ESM SC-B1, ESM SC-B1.

શૈક્ષણિક લાયકાત

(i) ભારતમાં કાયદા દ્વારા સ્થાપિત કોઈપણ માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/સંસ્થા અથવા બોર્ડ અથવા ભારતીય ચિકિત્સા

પ્રણાલીના ફેકલ્ટીમાંથી યુનાની ડિસ્પેન્સર અથવા ભારતમાં કાયદા દ્વારા સ્થાપિત કોઈપણ માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/સંસ્થા અથવા બોર્ડ અથવા ભારતીય ચિકિત્સા પ્રણાલીના ફેકલ્ટીમાંથી ઉર્દૂનું જ્ઞાન ધરાવતા ઉપ-વૈદ્ય;

(૨) મેટ્રિક અથવા તેની સમકક્ષ.

(૩) મેટ્રિક ધોરણ સુધી હિન્દી અને અંગ્રેજીનું જ્ઞાન.

પ્રતિવાદી નંબર ૧ જે કાનપુર યુનિવર્સિટીમાંથી હિન્દી સાથે મેટ્રિક અને વિજ્ઞાન સાથે ૧૦ + ૨ ઉપરાંત યુનાની મેડિસિન અને સર્જરીમાં સ્નાતકની લાયકાત ધરાવે છે, તેણે પછાત વર્ગ શ્રેણી માટે અનામત જગ્યાઓમાંથી એક સામે ઉપરોક્ત જાહેરાતના જવાબમાં અરજી કરી હતી.

હરિયાણા કર્મચારી પસંદગી પંચે પછાત વર્ગ-બી ના અનામત વર્ગના બે ઉમેદવારો સહિત પસંદ કરાયેલા ઉમેદવારોના નામની ભલામણ કરતા ૨૭.૦૭.૨૦૦૪ પર પરિણામ જાહેર કર્યું. આ બંને અપીલમાં પ્રતિવાદીઓ પસંદ કરાયેલા ઉમેદવારોમાં સામેલ હતા.આ બંને અપીલમાં પ્રતિવાદીઓને એ કારણોસર નિમણૂક નકારી કાઢવામાં આવી હતી કે તેમની પાસે માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/બોર્ડની સંસ્થામાંથી યુનાની ડિસ્પેન્સર અથવા ઉપ-વૈદ્યમાં ડિપ્લોમા નથી, જે હરિયાણા આયુર્વેદિક/હોમિયોપેથિક અને યુનાની ટેકનિકલ ગ્રુપ (સી) સર્વિસ રૂલ્સ, ૧૯૯૭ હેઠળ યુનાની ડિસ્પેન્સરના પદ માટે નિર્ધારિત લાયકાત હતી. અપીલકર્તાઓ માટેના વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલશ્રીના જણાવ્યા

અનુસાર, આ સેવા નિયમો એટલે કે હરિયાણા આયુર્વેદિક/હોમિયોપેથિક અને યુનાની ટેકનિકલ ગ્રુપ (સી) સેવા નિયમો, ૧૯૯૭માં યુનાની વિતરકના પદ માટે નિર્ધારિત લાયકાત નીચે મુજબ છે:—

“(i) ભારતમાં કાયદા દ્વારા સ્થાપિત કોઈપણ માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/સંસ્થા અથવા બોર્ડ અથવા ફેકલ્ટી ઓફ ઇન્ડિયન સિસ્ટમ ઓફ મેડિસિનમાંથી યુનાની ડિસ્પેન્સર અથવા ભારતમાં કાયદા દ્વારા સ્થાપિત કોઈપણ માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/સંસ્થા અથવા બોર્ડ ઓફ ફેકલ્ટી ઓફ ઇન્ડિયન સિસ્ટમ ઓફ મેડિસિનમાંથી ઉર્દૂનું જ્ઞાન ધરાવતા ઉપ-વૈદ્ય.

(૨) મેટ્રિક અથવા તેની સમકક્ષ.

(૩) મેટ્રિક ધોરણ સુધી હિન્દી અને અંગ્રેજીનું જ્ઞાન.”

રાજ્ય દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશ સામે નારાજ થયેલા સંબંધિત પ્રતિવાદીઓએ તેમને યુનાની વિતરક તરીકે નિમણૂક નકારી કાઢવાની રાજ્યની કાર્યવાહીને રદ કરવા માટે હાઈકોર્ટમાં રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી. ઉચ્ચ અદાલતે તેના આદેશ dt.તા.૧૧.૦૪ ૨૦૦૫ દ્વારા સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ દ્વારા દાખલ કરાયેલી રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપી અને રાજ્યને આદેશની પ્રમાણિત નકલ પ્રાપ્ત થયાની તારીખથી એક મહિનાના સમયગાળાની અંદર યુનાની વિતરકની જગ્યાઓ પર આ નાગરિક અપીલમાં લડતા બંને પ્રતિવાદીઓને નિમણૂક આપવા નિર્દેશ

આપ્યો.ઉપરોક્ત આદેશથી નારાજ થઈને હરિયાણા રાજ્યએ આ અદાલતમાં ઉપરોક્ત અપીલને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે.

અમે હાઈકોર્ટના આદેશનો અભ્યાસ કર્યો છે.હાઈકોર્ટ દ્વારા યોગ્ય રીતે સૂચવ્યા મુજબ અને હરિયાણા આયુર્વેદિક/હોમિયોપેથિક અને યુનાની ટેકનિકલ ગ્રુપ (સી) સર્વિસ રૂલ્સ, ૧૯૯૭ મુજબ, તેઓ યુનાની ડિસ્પેન્સરના પદ માટે યુનાની મેડિસિન અને સર્જરીની ડિગ્રીને સ્પષ્ટપણે બાકાત રાખતા નથી.એ સાચું છે કે, આ અપીલમાં સંબંધિત લડતા પ્રતિવાદીઓ માન્યતા પ્રાપ્ત યુનિવર્સિટી/સંસ્થા અથવા બોર્ડમાંથી જરૂરી લાયકાત ધરાવે છે અને આમ, અમારા મતે, યુનાની વિતરકની જગ્યાઓ પર નિમણૂક માટે પાત્ર છે.જાહેર કરાયેલી જાહેરાતની ઝીણવટભરી તપાસ ક્યાંય પણ ડિપ્લોમાને જરૂરી લાયકાત તરીકે નિર્ધારિત કરતી નથી.તેથી, અમે ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશની પુષ્ટિ કરીએ છીએ અને અપીલકર્તા-હરિયાણા રાજ્યને આ અદાલતમાંથી આદેશ પ્રાપ્ત થયાની તારીખથી એક મહિનાના સમયગાળાની અંદર અથવા સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ દ્વારા અહીં રજૂ કર્યા પછી, જે પણ પહેલા હોય તે દરમિયાન યુનાની ડિસ્પેન્સરના હોદ્દા પર સંબંધિત પ્રતિવાદીઓની નિમણૂક કરવાનો નિર્દેશ આપીએ છીએ.તદનુસાર અરજીઓ રદ કરવામાં આવે છે.ખર્ચ અંગે કોઈ હકમ

અપીલ બરતરફ.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.